

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud **TRGOVAČKI SUD U ZADRU**

Poslovni broj spisa **St-1081/16**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

RIVIJERA d.d. u stečaju, Šibenik, Vladimira Nazora 53, OIB: 04184053283

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 20.1.2024. DO 26.2.2024.

Naveći radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

Nastavno na izvješće stečajnog upravitelja od 22. siječnja 2024. godine, ovim putem stečajni upravitelj obavještava Sud i skupštinu vjerovnika da se pred Općinskim sudom u Šibeniku, broj P-1833/23 (P-3006/09) vodi parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva i uknjižbe nekretnine kat. čest. zgr. 546/3 K.O. Skradin, između stečajnog dužnika Rivijere d.d. Šibenik, kao tužitelja i Jose Žura iz Skradina, Biskupovac 3, OIB: 01205791743, kao tuženika.

Naime, u predmetnoj pravnoj stvari podnesena je tužba Općinskom sudu u Šibeniku dana dana 12. rujna 2009. godine.

Prilog 1: tužba od dana 12. 9. 2009. godine (Općinski sud u Šibeniku, poslovni broj P-3006/09, tužitelj: Rivijera d.d. Šibenik, tuženik: Joso Žura)

Međutim, pravomoćnim rješenjem Općinskog suda u Šibeniku od dana 31. listopada 2016. godine, broj P-3006/09 određen je prekid postupka u predmetnoj pravnoj stvari te je određen nastavak postupka kad se pravomoćno dovrši postupak koji se vodi pred Općinskim sudom u Šibeniku pod poslovnim brojem P-65/15.

Prilog 2: rješenje Općinskog suda u Šibeniku od dana 31. listopada 2016. godine (P-3006/09) – prekid postupka

Nadalje, pravomoćnom presudom Općinskog suda u Šibeniku, poslovni broj P-65/2015 od dana 21. svibnja 2016. godine, u pravnoj stvari tužitelja i stečajnog dužnika Rivijere d.d. Šibenik, protiv tuženika ad.1 Ivice Beneša iz Varaždina i dr., uz sudjelovanje umješača na strani tuženika, Jose Žure, Skradin, Biskupovac 3, radi utvrđenja, odbijen je kao neosnovan tužbeni zahtjev tužitelja.

Prilog 3: pravomoćna presuda Općinskog suda u Šibeniku, P-65/2015 od dana 21. svibnja 2016. godine, presuda Županijskog suda u Sisku, Gž-1192/2016-3 od dana 13. srpnja 2017. godine

Obzirom da je parnični predmet Općinskog suda u Šibeniku, broj P-3006/09 bio u prekidu prije otvaranja stečajnog postupka te o istome stečajni upravitelj nije imao ranijih saznanja, to je zbog pravomoćno dovršenog postupka pod poslovnim brojem P-65/15, rješenjem Općinskog suda u Šibeniku od dana 9. studenoga 2023. godine, broj P-1833/23 (P-

3006/09), u predmetnoj pravnoj stvari određen nastavak postupka te je pozvan stečajni dužnik po stečajnom upravitelju.

Nadalje, kako u predmetnom parničnom postupku nije bilo prekida nakon otvaranja stečajnog postupka, stranke su suglasno zatražile utvrditi zastoje postupka kako bi stečajni upravitelj mogao obavijestiti Sud i vjerovnike o predmetnom spisu, kao i pravnom interesu daljnjeg vođenja ovog postupka, stoga je rješenjem Općinskog suda u Šibeniku od dana 22. siječnja 2024. godine, poslovni broj P-1833/2023, utvrđeno da je u ovoj pravnoj stvari nastupio zastoj postupka dana 22. siječnja 2024. godine.

Prilog 4: rješenje Općinskog suda u Šibeniku od dana 22. siječnja 2024. godine, broj P-1833/2023 (zastoj postupka)

Isto tako, stečajni upravitelj je uvidom u predmetni spis utvrdio da je dopisom Centra za restrukturiranje i prodaju od dana 30. travnja 2015. godine, Klasa: 943-01/14-02/136, Ur.broj: 360-03-03/08-2015-4, Općinski sud u Šibeniku obaviješten da predmetna nekretnina kat. čest.zgr. 546/3 K.O. Skradin nije navedena kao procijenjena u vrijednost društvenog kapitala u postupku pretvorbe društvenog poduzeća HTP „Rivijera“ Šibenik.

Dakle, predmetna nekretnina ne bi predstavljala stečajnu masu stečajnog dužnika, već eventualno vlasništvo Republike Hrvatske, o čemu se također vodi spor u svezi iste nekretnine.

Naime, u zemljišnim knjigama je na kat. čest. zgr. 546/3 Z.U. 2300 K.O. Skradin upisana zabilježba spora (rješenje Općinskog suda u Šibeniku od 19. svibnja 2015. godine, broj P-1049/15)

Prilog 5: dopis Centra za restrukturiranje i prodaju, Klasa: 943-01/14-02/136, Ur.broj: 360-03-03/08-2015-4 od 30.4.2015. godine, izvadak iz zemljišne knjige za kat. čest. 546/3 Z.U. 2300 K.O. Skradin

Naime, sukladno odredbi čl. 165. st. 1. i st. 3. Stečajnog zakona, parnice o imovini koja ulazi u stečajnu masu, koji su u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka bili u tijeku, stečajni upravitelj preuzet će u ime i za račun stečajnoga dužnika; dok protivna stranka, koja je uspjela u parnici, troškove parničnoga postupka nastale do prekida postupka, kao i troškove nastale nakon prekida postupka ako stečajni upravitelj odmah nakon nastavljanja prekinute parnice prizna tužbeni zahtjev ili se odrekne tužbenoga zahtjeva, može ostvarivati samo kao stečajni vjerovnik.

Zaključno, stečajnom dužniku je pravomoćno odbijen tužbeni zahtjev kojim je tražio utvrđenje da u ostavinu pokojnog Banimira Matića rođ. dana 26. listopada 1907. godine, a umrlog dana 21. studenog 1983. godine i pokojne Ane Reggio Matić, rođene dana 30. siječnja 1922. godine, a umrle dana 20. srpnja 1995. godine, ne ulazi čest.zgr. 546/3 K.O. Skradin, poslovna zgrada površine 362,00 m², a zbog čega je predmetni parnični postupak bio u prekidu te iz spisa predmeta je nedvojbeno kako predmetna nekretnina uopće nije procijenjena u vrijednost društvenog kapitala u postupku pretvorbe stečajnog dužnika, izvjesno je, ukoliko bi se nastavio predmetni parnični postupak da bi tužba u istom bila odbijena, a time stečajnom dužniku nastali dodatni troškovi postupka.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona

Nema promjena.

Prometi po računu:

Dana 1. veljače 2024. godine novčana sredstva stečajnog dužnika terećena su za iznos od 72,72 EUR (Nediljka Burazer, uplata po P-1628/11).

Dana 6. veljače 2024. godine novčana sredstva stečajnog dužnika terećena su za iznos od 348,40 EUR (SKDD 99,54 EUR i LAKOL ŠIBENIK d.o.o. 248,86 EUR).

Dana 14. veljače 2024. godine novčana sredstva stečajnog dužnika terećena su za iznos od 7,60 EUR (naknada HPB d.d.);

Novčana sredstva na računu stečajnog dužnika broj IBAN: HR 3123900011399000340 na dan 14. veljače 2024.. godine i do podnošenja ovog izvješća iznose 56.640,71 EUR.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju od 26.2.2024.do 26.5.2024. Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnoga postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka.

Stečajni upravitelj predlaže Naslovnom sudu da zakaže skupštinu vjerovnika sa sljedećim dnevnim redom:

- *Donošenje odluke kojom se stečajni upravitelj ovlašćuje da se odrekne tužbenog zahtjeva u postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Šibeniku, poslovni broj P-1833/2023.*

Mjesto i datum
Šibenik, 26. veljače 2024. godine

Stečajni upravitelj

Prilozi:

- kao gore